

## ARGUMENTY proti pozměňovacímu návrhu poslance Kotta [k tisku 731](#) (kácení bez povolení)

*V rámci projednávání tisku 731 (Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s implementací předpisů Evropské unie v oblasti invazních nepůvodních druhů) předložil poslanec Josef Kott pozměňovací návrh k § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Poslanec navrhuje změnit režim kácení dřevin, rostoucích v ochranném pásmu vodovodů a kanalizací (úprava § 8 odst. 2 zákona) z režimu povolovacího na režim oznamovací (viz návrh č. [7485](#)). Tento návrh bude mít v případě schválení řadu negativních dopadů, které popisujeme níže.*

### **KÁCENÍ BEZ NÁHRADNÍ VÝSADBY – ekologická újma a finanční škoda na účet měst a obcí.**

V oznamovacím režimu nelze uložit povinnost náhradní výsadby a následné péče, ani finanční odvod do rozpočtu obce jako kompenzaci ekologické újmy. Kácené stromy nebude možné nahradit formou náhradní výsadby, tedy na náklad správce sítě. Tato úprava se dotkne významných uličních stromořadí, v některých městech a obcích se jedná až o 85 % všech stromořadí. Měštům vznikne velká finanční ztráta, **přijdou o množství stromů, které plní ekosystémové služby**, a do jejichž péče města vložila nemalé finanční prostředky. V rámci boje s dopady klimatické změny **je budou muset obce nahrazovat z vlastních zdrojů** (na úkor jiných služeb pro občany). Navrhované opatření se netýká jen tzv. „náletů“, ale především vzrostlých uličních stromořadí.

### **NÁRŮST ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE OBEČNÍCH ÚŘADŮ V OBCÍCH S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ –**

Změnou povolovacího režimu na oznamovací dojde k velkému **nárůstu agendy pro obecní úřady v obcích s rozšířenou působností**, protože ty jsou pro oznamovací režim věcně příslušné (**přesun další agendy z více než 6000 obecních úřadů na 205 obecních úřadů s rozšířenou působností**). „Jedničkovým“ obcím sice tato agenda ubude, ztratí ale také nad rozsahem kácení kontrolu. O kácení stromů v jejich katastru a majetku se teoreticky nemusí vůbec dozvědět. Organ ochrany přírody může po podání oznámení plánované kácení pozastavit, omezit nebo zakázat. V praxi je tato pojistka ale velmi těžko proveditelná, neboť úřad má jen velmi krátkou lhůtu ke zjištění všech potřebných okolností a nalezení řešení během 15 dnů od podání oznámení.

### **REŽIM OZNÁMENÍ NEUMOŽNUJE VĚCNÉ POSOUZENÍ –**

V případě oznámení záměru kácet má organ ochrany přírody na posouzení 15 dnů od doručení oznámení o kácení. Tato lhůta je stejná pro oznámení kácení jednoho stromu, ale i 250 či 500 stromů. V praxi tedy správci sítí mohou takové oznámení podat na stovky stromů najednou a bude fakticky nemožné v 15denní lhůtě ověřit v terénu relevantnost podání v oznamovacím režimu. Úředníkům v takovém případě zbývají dvě možnosti: nechat uplynout lhůtu bez věcného posouzení nebo preventivně a paušálně vše zastavovat bez provedení kontroly v terénu. Ani jeden z postupů není věcně správný a pro obce výhodný.

**NEZAMÝŠLENÉ DŮSLEDKY** – U ochranného pásma vodovodů a kanalizací bude ověření faktického stavu v omezené lhůtě téměř nemožné. U konkrétní dřeviny nebude možno jednoznačně určit, zda se nachází její kořeny v ochranném pásmu či nikoliv. **Fyzický průběh a trasa sítí v terénu často neodpovídá evidenci.** Skutečnost, že není předem možné s jistotou určit, kde se ochranná pásma nacházejí a kterých dřevin by se navrhovaný režim týkal, ukazují, že pro nevratné zásahy není forma oznámení vhodná.

**NESYSTÉMOVÝ KROK** – V době probíhající klimatické změny jde o nesystémový krok, který jde proti smyslu opatření prováděných v rámci Národní adaptační strategie ČR. Stát na jednu stranu motivuje prostřednictvím dotačních titulů k výsadbám dřevin, na druhou stranu této povinnosti zbavuje právnické osoby. **V centrech měst a obcí potřebujeme udržet stávající vzrostlou zeleň** v co možná největší míře. Je třeba motivovat právnické osoby, aby hledaly při své činnosti co možná nejšetrnější řešení, ne jim cestu ke kácení zjednodušovat. Pro aktivní města, obce a jejich občany je tento přístup demotivující.

**PRO HAVARIJNÍ SITUACE UŽ RYCHLÝ POSTUP FUNGUJE** – Dosavadní právní úprava neblokuje správce sítí v opravách nenadálých havárií a umožňuje řešit akutní situace **bez povolení ke kácení, a to podle ustanovení § 8 odst. 4 - tzv. na dodatečné oznámení.** Při havárii se tedy neřeší, zda bylo či nebylo vydáno povolení, strom se pokácí, aby k havárii mohla technika, a teprve dodatečně se na úřad ORP pošle oznámení o provedeném kácení (musí být oznámeno do 15 dnů od provedení kácení). Pokud se nejedná o akutní havárii, ale o havarijní stav sítě, jejíž oprava je plánována, musí správce VaK požádat o povolení ke kácení.

**LEGISLATIVNÍ PŘÍLEPEK BEZ VYJÁDŘENÍ** – Navrhovaná změna nemá žádnou souvislost s implementací evropských právních předpisů, které se týkají invazních nepůvodních druhů. Jedná se přitom o zásadní změnu, negativně ovlivňující většinu vzrostlých dřevin ve městech a obcích. Oficiální připomínková místa ani samosprávné celky nedostaly příležitost se k tomuto návrhu vyjádřit.

***Stanovisko zpracovala neformální koalice organizací:***

*Zelený kruh; Arnika – Centrum pro podporu občanů, Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu; Nadace Partnerství; Hnutí Duha; Česká společnost pro právo životního prostředí.*

***Kontakty:***

*Ondřej Feit, Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, tel.: 727 887 124*

*Martin Ander, Nadace Partnerství, tel.: 732 565 042*

*Vendula Šmolďasová, Arnika - Centrum pro podporu občanů, tel.: 604 153 055*

*Petra Kolínská, Zelený kruh, tel.: 776 552 022*