

20. - 22. KVĚTNA 2022, CHATA DOUBRAVKA



KONFERENCE EKOLOGICKÉHO A KLIMATICKÉHO HNUTÍ

NADECHNUTÍ 2022



ZPRÁVA O PRŮBĚHU KONFERENCE
ZELENÝ KRUH A KLIMATICKÁ KOALICE

OBSAH



Zúčastněné organizace a počet účastníků	1
Program Nadechnutí 2022	2
Ochrana biodiverzity a adaptace na klimatické změny - jak prosadit změnu hospodaření v krajině a městech	4
Jak prosadit realistický energetický mix 2030? Jaké změny v legislativních a ekonomických nástrojích potřebujeme nejdříve?	5
Strategické workshopy nad tématy výzkumu Klimavize	7
Kulatý stůl: Shodneme se na tom, jak v Česku chránit klima, přírodu a krajinu zároveň?	10
Jak mluvit s veřejností a dostávat ji na svou stranu v diskusi o složitých tématech?	11
Feminismus uvnitř eko a klima hnutí - představení výzkumu	12
Nová dohoda: jak na sociálně-ekologickou transformaci?	13
Finanční podpora	14
Organizační tým	15

ZÚČASTNĚNÉ ORGANIZACE A POČET ÚČASTNÍKŮ

O společné konferenci environmentálních organizací, která by navázala na setkání Nadechnutí z roku 2014, se mluvilo několik let. Získání financí na uspořádání interní akce není vždy úplně snadné. Když se následně začala rýsovat příležitost, zasáhla do plánování také pandemie nemoci Covid-19. O to víc bylo společné setkání po dvou letech omezování kontaktů potřebné a vítané.

Konferenci Nadechnutí 2022 zorganizoval tým lidí ze sekretariátů Zeleného kruhu a Klimatické koalice. Cílem setkání bylo probrat ožehavá témata prolínající se ochranou přírody a biodiverzity i snahou o uhlíkově neutrální budoucnost. Konference na chatě Doubravce v Dolním Sokolovci se zúčastnilo celkem 68 zástupců a zástupkyň 37 různých organizací a iniciativ:

AMO
Arnika
Ateliér pro životní prostředí
Beleco
Calla
CDE
Centrum pro dopravu a energetiku
Česká ženská lobby
Čisté nebe
Člověk v tísni
ČSOP
DAPHNE
Deník Referendum
ECF
Fridays for Future
Green Dock
Greenpeace
HBS
Hnutí Brontosaurus
Hnutí DUHA
Klimatická koalice
Klimavize
Krajínohled
Limity jsme my
Nesehnutí
OBRAZ
Re-set
Respekt
Sedmá generace
Slowtechinstitute
Stop tunelům
STUŽ
UJEP
Univerzita Karlova
Veronica
Zelený kruh
Změna k lepšímu





PROGRAM

PÁTEK 20. KVĚTNA

16:00 - 16:30 - ÚVODNÍ ZAHÁJENÍ

DANIEL VONDROUŠ (ŘEDITEL ZELENÉHO KRUHU), BARBORA VALEŠOVÁ (KOORDINÁTORKA KLIMATICKÉ KOALICE)

16:30 - 18:00 ➔ OCHRANA BIODIVERZITY A ADAPTACE NA KLIMATICKÉ ZMĚNY - JAK PROSADIT ZMĚNU HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ A MĚSTECH

JAKUB ZELENÝ (ČVT), ANNA KÁRNÍKOVÁ (HNUTÍ DUHA), JANA MORAVCOVÁ (BELECO), PETRA KOLÍNSKÁ (ZK), JAROMÍR BLÁHA (HNUTÍ DUHA)

16:30 - 18:00 ➔ JAK PROSADIT REALISTICKÝ ENERGETICKÝ MIX 2030? JAKÉ ZMĚNY V LEGISLATIVNÍCH A EKONOMICKÝCH NÁSTROJÍCH POTŘEBUJEME NEJDŘÍV?

EDVARD SEQUENS (CALLA), BÁRA URBANOVÁ (CDE), JIŘÍ KOŽELOUH (HNUTÍ DUHA), RADEK KUBALA (RESET), KLÁRA BĚLÍČKOVÁ (FFF), JAN ROVENSKÝ (GREENPEACE)

20:00 ➔ NOC PRŮŠVIHÁŘŮ ANEB CO SE NEPOVEDLO

SOBOTA 21. KVĚTNA

9:00 - 12:15 → STRATEGICKÉ WORKSHOPY NAD TÉMATY VÝZKUMU KLIMAVIZE

9:00 - 9:30 → ÚVOD K WORKSHOPŮM KLIMAVIZE

MODERUJE: TÝM KLIMAVIZE - ANNA KÁRNÍKOVÁ, ANNA BROMOVÁ, JOSEF KOCUREK

14:00 - 15:40 → SHODNEME SE NA TOM, JAK V ČESKU CHRÁNIT KLIMA, PŘÍRODU A KRAJINU ZÁROVEŇ?

YVONNA GAILLYOVÁ (EKOLOGICKÝ INSTITUT VERONICA), ONDŘEJ PAŠEK (HNUTÍ DUHA), VÁCLAV ORCÍGR (ARNIKA), LIBOR AMBROZEK (ČSOP), MARTIN ABEL (AMO), MIKULÁŠ ČERNÍK (RE-SET)

16:00 - 18:00 → JAK MLUVIT S VEŘEJNOSTÍ A DOSTÁVAT JI NA SVOU STRANU V DISKUSI O SLOŽITÝCH TÉMATECH? -

ZUZANA VLASATÁ (DENÍK REFERENDUM), MARTIN UHLÍŘ (RESPEKT), JITKA MARTÍNKOVÁ (KLIMATICKÁ KOALICE), MICHAL JIRÁSEK (GREEN DOCK), HANA STELZEROVÁ (ČESKÁ ŽENSKÁ LOBBY)

NEDĚLE 22. KVĚTNA

10:00 - 11:30 → FEMINISMUS UVNITŘ EKO A KLIMA HNUTÍ - PŘEDSTAVENÍ VÝZKUMU

MICHAELA PIXOVÁ, VERONIQUE ANANKÉ NEBESKÁ

10:00 - 11:30 → NOVÁ DOHODA: JAK NA SOCIÁLNĚ-EKOLOGICKOU TRANSFORMACI?

RADEK KUBALA, MIKULÁŠ ČERNÍK



OCHRANA BIODIVERZITY A ADAPTACE NA KLIMATICKÉ ZMĚNY - JAK PROSADIT ZMĚNU HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ A MĚSTECH

Kulatý stůl. Diskutující: Jakub Zelený (ČvT), Anna Kárníková (Hnutí DUHA), Jana Moravcová (Beleco), Petra Kolínská (ZK), Jaromír Bláha (Hnutí DUHA), Jiří Malík (Živá voda).

Co zaznělo: Programové prohlášení nové koaliční vlády dává šanci na prosazení dlouho očekávaných a blokových změn legislativních a dotačních pravidel pro lesní, zemědělské a vodní hospodářství. Lesy již nemají být továrnou na dřevo, má docházet k obnově ekosystému a ochraně vody. Je navržena podpora mimoprodukčních tendencí, biodiverzity a výsadby přirozené druhové skladby. Mají být posílena práva vlastníků lesů, podpořeny menší a střední podniky zabývající se lesním hospodařením a zároveň zpracováním dřeva ve stavebnictví.

Měla by být zastavena těžba v nejstarších porostech, jelikož staré lesy zadrží více uhlíku, a některé lesy by měly být ponechány samovývoji.

V podpoře rozmanitosti (věkové, druhové a prostorové) by pomohla "proforestation" (praxe ochrany existujících přirozených lesů podporující nepřetržitý růst, akumulaci uhlíku a strukturální komplexitu; jde o významnou strategii pro řešení klimatické krize i krize biodiverzity v oblasti správy lesů), je zde však sporný požadavek na dřevo jako obnovitelný zdroj a zároveň snaha omezit těžbu. Jednou z možností motivace jsou "eko schémata", kdy zemědělci a lesníci s lepší praxí získávají více peněz z dotací.

Plánování lepšího zacházení s krajinou musí být koordinováno shora - je třeba ho provádět postupně, nenásilně, aby bylo účinné. Je nutné krajinu "zdrsnit" a zadržovat vodu v krajině. Model Živá krajina nabízí možnou adaptaci, která bude vyhovovat všem a bude komplexní.

Adaptace měst má menší efekt a nemá z hlediska celé krajiny význam. Pokud se nezachrání krajina, města se nezmění.



JAK PROSADIT REALISTICKÝ ENERGETICKÝ MIX 2030? JAKÉ ZMĚNY V LEGISLATIVNÍCH A EKONOMICKÝCH NÁSTROJÍCH POTŘEBUJEME NEJDŘÍVE?

Kulatý stůl. Diskutující: Edvard Sequens (Calla), Bára Urbanová (CDE), Jiří Koželouh (Hnutí DUHA), Radek Kubala (Reset), Klára Bělíčková (FFF), Jan Rovenský (Greenpeace).

Programové prohlášení nové koaliční vlády dává šanci také na prosazení dlouho očekávaných a doposud blokových změn legislativních a dotačních pravidel pro rozvoj OZE. Zároveň vláda pokračuje v přípravě stavby nových jaderných reaktorů a protestuje i proti minimálním podmínkám pro jádro a plyn v Taxonomii udržitelných činností Evropské unie.

Energetika je největší producent emisí skleníkových plynů, a tudíž i důležitá součást řešení klimatické krize. Je nutné vést diskuzi o způsobu, jakým je energie využívána, tedy zaměřit se na snižování spotřeby a růst obnovitelných zdrojů, ale s tím současná energetická koncepce ČR nepočítá. Původní scénáře klimatických hnutí počítaly s růstem využívání zemního plynu kvůli odklonu od uhlí a nárůstu obnovitelných zdrojů.

S plynem se počítalo jednak v teplárenství a jednak jako se špičkovým zdrojem pro pokrytí období nízké produkce OZE. Pokud má být ze scénářů odebrán ruský plyn, není možné snižovat spalování uhlí hned v následujících několika letech.

Celkově lze zřejmě stále dosáhnout konce uhlí v roce 2030 (a energetické firmy se na to připravují kvůli očekávané nekonkurenceschopnosti uhlí na trhu), ale útlum bude zpožděný, což se již v praxi ukazuje. Stejně tak není ruský plyn podmínkou zajištění cesty k uhlíkové neutralitě v roce 2050. Naopak růst ceny plynu a z toho plynoucích cen tepla a elektřiny pomáhá krátkodobě uhlí i obnovitelným zdrojům a úsporám, ale dlouhodobě spíše už jen obnovitelným zdrojům a úsporám. Velký problém, který scénáře ekologických organizací ukazují, je neudržitelnost růstu ekonomiky a současných spotřebních vzorců. Množství obnovitelných zdrojů (zejména větrných turbín a biomasy) nutných k jejich zajištění vychází jako konfliktní s ochranou přírody či využitím půdy.

Politika je průsečíkem veřejných zájmů a výsledek je většinou kompromisem. V energetice bývají názory více vyostřené a je třeba vyvažovat různé zájmy, tj.: ochrana biodiverzity a krajiny; spolehlivost dodávek energií; geopolitická bezpečnost; cenová dostupnost; ochrana klimatu. Na tak komplexní problém nestačí jedno řešení, je třeba kombinovat různá opatření.

Cenové kompenzace nejsou nejlepší cestou, předpokládají, že se příjemci budou chovat racionálně. Naopak vysoké ceny motivují ke změně, podporují inovace a nižší spotřebu. Výzvou jsou však sociální dopady a zajištění, aby transformace byla spravedlivá.



STRATEGICKÉ WORKSHOPY KLIMAVIZE

Moderoval tým Klimavize - Anna Kárníková, Anna Bromová, Josef Kocurek

Jak dosáhnout systémové změny

Představení modelu ledovce a diskuze o něm. V kolektivech nám chybí profese a odbornosti, které by nám mohly pomoci se na systém dívat komplexně, např. ekonomové, sociologové, psychologové. Diverzita v hnutí - kdy každý má trochu jinou roli - je hrozně důležitá, ale zároveň není moc podporující - vytváří rozpor uvnitř hnutí, což vede k izolovanosti a ztrácí se společný cíl. K zamyšlení: Největším problémem je globální kapitalismus - když změníme systém tady, co to udělá s Čínou?

Klimatická krize jako průřezové téma

Debatě o klimatu chybí rámování, je nutný přesun z roviny abstrakce do roviny konkrétních dopadů a řešení. Problémem může být komplexita problému, je těžké ho přiblížit. Nutnost mainstreamingu - vše, co se řeší, by se mělo řešit s ohledem na klima. Zároveň je třeba budovat naději a přicházet s novými vizemi. Expertky a experti nejsou příliš vidět ve veřejné debatě, často mají problém mluvit o tom, co vyloženě není jejich téma.

KLIMAVIZE

Publikace Klimavize je teoretickým i praktickým podkladem pro strategické myšlení v environmentálním hnutí. Pomůže při hledání smysluplných řešení. Opírá se o znalosti a postoje expertů a expertek z rozmanitých oborů i přímo z klimatického hnutí, s nimiž byly vedeny kvalitativní rozhovory. Z rozhovorů vzešlo šest důležitých oblastí, kterým je třeba se věnovat, pokud chceme vyřešit klimatickou krizi a další globální environmentální problémy, kterým lidstvo čelí.

Klimavize pracovala s klimatickou krizí v nejširším slova smyslu jako se souborem problémů, které souvisejí s překračováním planetárních mezí a nespravedlnostmi v globální společnosti.



Moc a odkrývání toho, kdo ji má

Veřejné jednání je silně ovlivněno partikulárními ekonomickými zájmy. Pokud chceme měnit svět, potřebujeme pracovat s mocí a myslet v dlouhodobém horizontu. Ani protistrana není často monolit, je dobré s tím pracovat.

Falešných řešení se teď objevuje celá řada, je třeba konfrontovat firmy, které provádí greenwashing, a ukazovat lepší cestu.

Systém nás vede k tomu, abychom využívali naše osobní kontakty na ministerstvech, jelikož nejsou participativní metody a řešení, které bychom mohli využít. Podporujeme tím ale netransparentnost a exkluzivitu.

Strategická spojení

Je zapotřebí hledat spojení pro jednotlivé pákové body nejdůležitějších změn a najít s nimi společnou řeč. Každé téma si zaslouží jiné spojení. V diskuzi se řešily příklady, s kým se spojit. Hnutí DUHA začalo pracovat s odbory (od nefosilních po fosilní). Divadla či umělci přinášejí šanci oslovit zase jinou skupinu lidí.

Problémem zůstává, že lidem z vyloučených lokalit nemůžeme nic nabídnout do budoucna, potřebují pomoc ihned. Proto je důležité, abychom sami ukazovali aktivitu a dokázali jít za lidmi. Je třeba udržet si svou tvář, říkat pravdivě, o co nám jde a co je naším cílem.





Role institucí a státní správy

Veřejné instituce mají velkou moc v nastavování společenských očekávání a struktur, a proto jsou při řešení klimatické krize a environmentálních problémů zásadními aktéry. Potřebujeme ministerstvo pro klima v pravém slova smyslu. Ministerstvo by mohlo těžit z resortismu. Koordinace by měla být napříč ministerstvy na úrovni úředníků. ECF zmiňuje ve Francii úspěšný projekt propojení progresivních úředníků – tzv. šedá síť. Ministři mohou být oproti svým náměstkům slabí aktéři. Agendy státní správy a samosprávy mohou být někdy ve střetu, pak není prostor pro průřezové projekty.

Jak to celé dělat spravedlivě

Závěry z výzkumu Klimavize je nutné spojit s praktickými problémy. Mělo by se posouvat dál, zaměřovat na socio-ekologická témata – krize bydlení, energetická chudoba. Je třeba podporovat vznik nových hnutí, aby bylo celé hnutí více celistvé, a povzbudit také sociální hnutí. Organizace by měly mít ambicióznější řešení a neměly by zůstat pozadu za politickými stranami.



SHODNEME SE NA TOM, JAK V ČESKU CHRÁNIT KLIMA, PŘÍRODU A KRAJINU ZÁROVEŇ?

Kulatý stůl. Diskutující: Yvonna Gaillyová (Ekologický institut Veronica), Ondřej Pašek (Hnutí DUHA), Václav Orcígr (Arnika), Libor Ambrozek (ČSOP), Martin Abel (AMO), Mikuláš Černík (Re-set).

Debata o větrných elektrárnách přináší velký konflikt, přitom je třeba rychlé jednání. Zvedá otázku, jak daleko můžeme ustoupit v ochraně přírody v zájmu dekarbonizace. Jedním z řešení je agrivoltaika, která umožňuje dvojí využití půdy. Bylo by vhodné vytvořit mapu vhodných území (se zjednodušeným povolovacím řízením) a vytvořit z OZE veřejný zájem, veřejnost nesmí být brána jako bariéra.

Záměr sociální a ekologické udržitelnosti je často protichůdný. Tento střet existuje i u jádra, tam však dochází k rozvolňování povolovacího řízení. U OZE nikoliv a celý schvalovací proces nyní trvá 7 let. Zároveň je zapotřebí změnit diskurz, ne jen ekonomicky argumentovat, cestou může být komunitní energetika.

Chceme-li dosáhnout dekarbonizace, musíme výkon OZE zvýšit desetinásobně. Nové OZE však nestavíme a podíl vyrobené fotovoltaické energie se také snižuje, přitom je možnost financování z EU. Zajímavé je srovnání, že na biopaliva v současné době využíváme tolik půdy, kolik potřebujeme pro soláry, aby pokryly spotřebu energie.



JAK MLUVIT S VEŘEJNOSTÍ A DOSTÁVAT JI NA SVOU STRANU V DISKUSI O SLOŽITÝCH TÉMATECH?

Panelová debata: Zuzana Vlasatá (Deník Referendum), Martin Uhlíř (Respekt), Jitka Martínková (Klimatická koalice), Michal Jirásek (Green Dock), Hana Stelzerová (Česká ženská lobby).

Jednou z cest je strategická komunikace napříč sektory. Je potřeba, aby organizace vystihly problém a nabídly konkrétní příběh s dostatečnou expertizou a zaměřením na konkrétní cílovou skupinu. Příběhy jsou opravdu důležité, umožní ztotožnění se s aktéry, lidé pak téma vezmou za své.

Narativ a náš způsob myšlení „my versus oni“ je na škodu. Komunikace je oboustranná (zdroj a příjemce), musíme příjemce znát, nejprve poslouchat a pak teprve předávat naše sdělení. Veřejnost není monolit, ale spousta různorodých skupin s různými postoji a názory a vyžadují odlišné styly a způsoby komunikace.

Je nutné odhalovat pravé příčiny klimatické krize (nerovnosti, kapitalismus...) a v médiích ukazovat (např. 0,1 % nejbohatších má větší emise než ČR) a nepropagovat ekonomický růst. Téma nerůstu a antikapitalismu by se mělo otevírat, ale otázkou je jak to uchopit. Můžeme zpochybňovat HDP, informovat o nerovnostech mezi bohatými a chudými.

Přístup NGO a soukromého sektoru je hodně jiný. NGOs podceňují, jakou mají moc. Soukromý sektor si buduje vztah s šéfredaktorem, nechodí za redaktory, ale vytváří strategické spojení.

Média realitu pouze neodráží, ale vytvářejí ji, proto je důležitá forma financování. Média by měla dělat žurnalistiku nabízející řešení a přinášet naději, ale spíše budí dojem, že nechtějí být nástrojem změny.



FEMINISMUS UVNITŘ EKO A KLIMA HNUTÍ PŘEDSTAVENÍ VÝZKUMU

Přednášející: Michaela Pixová, Veronique Ananké Nebeská.

Michaela Pixová a Véronique Ananké Nebeská pro německou nadaci Heinrich Böll Stiftung zjišťovaly, zda se ženy v rámci hnutí cítí podporované, zda na nich neleží až přespříliš péče o ostatní a zda se setkávají se stereotypními postoji a názory, tak hojně přítomnými v české patriarchální společnosti. Zajímalo je také to, zda na cestě svého růstu či rozvoje a v rámci své role cítí ženy podporu ze strany vedení a mužských kolegů. Vše představily v publikaci *Budoucnost je feministická: Gender a intersekcionalita v českém klimatickém hnutí*.

Muži mají váženější pozice i kvůli tomu, že ženy v české společnosti stále ve velké míře zajišťují většinu péče o domácnost i děti (často nad rámec své vlastní práce), je tak těžké dosáhnout vyváženého zastoupení např. v debatách, což vyžaduje speciálně vyhrazený čas nad rámec existujících úvazků. Přesto je české klimatické hnutí mnohem více feministické (či feminismu otevřenější) než jiné "obory", oproti globálnímu měřítku je to ale stále nedostatečné. To pramení mimo jiné ze stigmatizace feminismu v české

společnosti, kde bývá často nepochopen a jeho myšlenky misinterpretovány.

České klimatické hnutí nabízí flexibilnější podmínky pro ženy v podobě částečných úvazků, což má však i odvrácenou stranu, neboť tyto úvazky nebývají tak prestižní a respektované jako plné úvazky. Další obrovskou překážkou většího zapojení žen bývá i jednání s vysoce postavenými muži (ať už se jedná o politiky nebo další silové aktéry), kde se ženy nemusí cítit komfortně. Kromě toho jsou některé aspekty (nejen) genderové diskriminace tak zautomatizované a na první pohled neviditelné, že nám často ani nedochází jejich důsledky. Ke zlepšení situace je třeba začít reflektovat nerovná postavení ve společnosti, prohlubovat vědomosti v oblasti feminismu a intersekcionality a zohledňovat různé typy nerovností také při plánování akcí a zapojování veřejnosti. Uvnitř hnutí je podstatné sdílet mezi sebou účinné nástroje inkluze, pečovat o sebe navzájem a předcházet tak vyhoření či odchodu zapálených lidí do jiných oborů. Je také třeba posilovat sociální aspekty klimatické spravedlnosti a nenazírat klimatickou změnu pouze jako technický problém, který vyřeší technická opatření bez sociálního přesahu.



NOVÁ DOHODA: JAK NA SOCIÁLNĚ- EKOLOGICKOU TRANSFORMACI?

**Přednášející: Radek Kubala (Re-set),
Mikuláš Černík (Re-set).**

Radek Kubala a Mikuláš Černík představili dokument Nová dohoda, který pokládá základ pro diskuzi o řešeních ekologických a sociálních krizí a krize biodiverzity v kontextu ČR. V posledních letech je většina růstu způsobena růstem cen nemovitostí, nefunguje ani decoupling. Omezení rozvoje je možné znázornit jako tzv. koblihovou ekonomiku, vnější okraj znázorňuje ekologické limity planety a vnitřní sociální základ důstojného života.

Nová dohoda nabízí ve 12 kapitolách řešení sociálně ekonomických problémů: skutečnou demokracii pro všechny – umožnění účasti všem; péče jako základ; nový smysl práce; dostupné a kvalitní bydlení pro všechny; zdravá krajina; udržitelné zemědělství otevřené lidem; spravedlivá transformace energetiky; levná a pohodlná doprava s nízkými emisemi; těžký průmysl na cestě k dekarbonizaci; citlivé a spravedlivé využívání zdrojů; peníze, které slouží; ekonomická demokracie.

FINANČNÍ PODPORA

Nadechnutí 2022 vzniklo ve spolupráci s Heinrich-Böll-Stiftung v Praze. Akci podpořila Nadace OSF v rámci programu Active Citizens Fund, jehož cílem je podpora občanské společnosti a posílení kapacit neziskových organizací. Program je financován z Fondů EHP a Norska.

**Měníme systém.
S odvahou.**

Iceland
Liechtenstein
Norway

Active
citizens fund

HEINRICH BÖLL STIFTUNG
PRAHA

Nadace OSF

VOL
VÝCHOVY A
KULTURY

ČESKÝ
KRAJ

Blog programu Klimavize podpořila Nadace Rosy Luxemburgové.

NADACE ROSY LUXEMBURGOVÉ

ORGANIZAČNÍ TÝM

ZELENÝ KRUH A KLIMATICKÁ KOALICE



DANIEL VONDROUŠ
ZELENÝ KRUH



PETRA KOLÍNSKÁ
ZELENÝ KRUH



RADKA FUČÍKOVÁ
ZELENÝ KRUH



MARKÉTA MIKOVCOVÁ
ZELENÝ KRUH



IVO TOMŠOVIC
ZELENÝ KRUH



MARKÉTA KOŘENKOVÁ
ZELENÝ KRUH



ADÉLA NEDĚLKOVÁ
ZELENÝ KRUH



BARBORA VALEŠOVÁ
KLIMATICKÁ KOALICE



JITKA MARTÍNKOVÁ
KLIMATICKÁ KOALICE



green circle
zelený kruh
Asociace ekologických organizací

klimatická
koalice

Zelený kruh
a Klimatická koalice

2022