

## **Zápis z jednání PS č. 1 (28. 2. 2020)**

**Přítomní:** *Pavel Zámyslický (MŽP), Luboš Pavlas (SP ČR), Filip Dvořák (HK ČR), Martin Bursík (KOZE), Karel Polanecký (Zelný kruh), Jaromír Franta (OS PHGN), František Hrdlička (ČVUT), Ludmila Nováková (UK), Vojtěch Máca (UK), Rožkovský (MSK), Jiří Popperl (KVK), Jan Zahradník (PSP), Vladimír Špidla (MPSV), Tomáš Smejkal (MPO), Tomáš Horník (MPO), Jan Rovenský (Greenpeace), Libor Šteffl (ČEPS), Jiří Koželouh (Hnutí Duha).*

**PZ (MŽP):** Zahájení ze stany MŽP; cílem jednání je zúžení scénářů; informace ze strany pracovní skupiny č 2 – body řešení: klasifikace zdrojů (elektrárny, teplárny, výtopny a závodní energetika); výběr emisní intenzity jako hlavního kritéria pro odstavování zdrojů, nemají však zatím ambici řešit postupný útlumu, je tedy potřebné si případně vyžádat vyjasnění od PS č. 2, případně ze strany UK. Otázka na ČEPS – je reálné propočítat 4 až 8 variant do 9. 3. 2020?

**LŠ (ČEPS):** Dá se předpokládat cca den a půl na jeden scénář. Čtyři scénáře by mělo být reálné propočítat do 9. 3. 2020. Osm scénářů už může být z časového hlediska problematictější.

**TS (MPO):** Stručně představil racionalitu scénářů. Zdůraznil, že ČEPS bude zpracovávat pouze hodinový průběh daného roku.

**JR (Greenpeace):** Otázka na zohlednění akumulace atd.?

**LŠ (ČEPS):** S ohledem na akumulaci budou zachovány předpoklady ČEPS, pokud ČEPS nedostane jiné zadání.

**LN (UK):** Otázka na dopřesnění, co přesně bude počítáno?

**LŠ (ČEPS):** Rok 2050 může být problematický, ČEPS má data o Evropském energetickém mixu, respektive výrobní základně „pouze“ do roku 2040.

**JZ (PSP):** Varianty útlumu uhlí od roku 2035 jsou nereálné, nemá cenu je ani počítat.

**PZ (MŽP):** Takové je zadání Uhelné komise. PS ho nemůže zpochybňovat.

**LP (SP ČR):** Zaslali stanovisko + možný návrh zúžení variant. Měl by být prověřovány roky 2035, 2045 a 2050. ČEPS by měla následně provést „dozdrojování“, identifikaci chybějícího výkonu. Důležitá také otázka teplotnosti.

**FH (ČVUT):** Chybí okrajové podmínky. Kde jsou lokalizovány zásobníky zemního plynu. Vysoký podíl volatilních zdrojů a související přetoky. Jiné nároky na rozvoj elektrizační soustavy – mělo by být možné použít východiska na základě ODDR.

**LŠ (ČEPS):** mají pan evropský model. Buď se povolí přeshraniční profily/nebo ČR jako ostrov. Za rok 2040 nemají k dispozici informace o výrobní základně na úrovni Evropy.

**FD (HK ČR):** Kde se vzal začáteční rok poklesu od roku 2025? Principiální otázka: cílem není o odstavování uhelných zdrojů, ale o snižování emisí CO<sub>2</sub>.

**PZ (MŽP):** Postupnost útlumu – UK se k tomu zatím nevyjádřila. MŽP/MPO očekávalo, že to bude v gesci PS č. 2, ta se k tomu však nevyjádřila, respektive to nepovažuje za svůj úkol.

**Rožnovský (MSK):** Příliš mnoho variant. Rozvoj obnovitelných zdrojů navržený Komorou OZE nepovažuje za realistický. Začátek poklesu od roku 2025 je nereálný. Elektrická energie a teplotnosti. Začali zpracovávat dopadovou studii v rámci MSK. Je nutné zredukovat varianty. Akumulaci není možné vnímat jako zdroj.

**VŠ (MPVS):** Nejedná se o pracovní skupinu pro aktualizaci SEK, není tedy možné řešit všechny aspekty. Zadáním je zpracování scénářů i včetně hraničních.

**JK (Hnutí Duha):** Děkuji za podklad, nyní je možné materiál redukovat. Varianty rychlejšího útlumu uhlí považují za realističtější. Vnitrostátní plán není v tomto ohledu realistický. Postupný útlum od roku 2025 je realistický.

**MB (KOZE):** Krátce shrnul odůvodnění potenciálu OZE zpracovaných ze strany Komory OZE.

**LP (SP ČR):** Reakce na Komoru OZE. Je nutné respektovat předpoklad soběstačnosti. Nikde nebylo domluveno, že pokles bude zahájen již od roku 2025. Jaká je interpretace emisní intenzity? Důležité teplo.

**PZ (MŽP):** Navržení zúžení variant na 8 variant.

**KP (Zelný kruh):** Navhují zahrnout do variant ambiciózní podíl OZE. Nebude jádro a bude velký rozvoj jádra.

**FH (ČVUT):** Musí být kvantifikováno sezóně.

**TS (MPO):** ČEPS provede hodinový výpočet, kvantifikace bude tedy dostupná na sezónní bázi (konkrétně na hodinové bázi).

**JR (Greenpeace):** Cílem je kvantifikovat, čím lze uhlí nahradit. Měli bychom propočítat krajní varianty. Podpora postupného modelování, tedy kvantifikace několika úvodních variant a následná případně kvantifikace dalších variant. Není účelné čekat, až bude rozhodnuto o novém jaderném zdroji. Chtějí náběh OZE dle Komory OZE již od roku 2020.

**VM (UK):** Maximalizace OZE dává smysl s ohledem na pokles emisí. Uhelná komise rozhodla o útlumu již se relativně rychlým náběhem.

**FD (HK ČR):** Chybí varianta číslo 6.

**FH (ČVUT):** Jedná se o politické rozhodnutí – musí být provázáno s kompenzacemi.

**JZ (PSP):** Nepovažují materiál Komory OZE za reprezentativní. Chybí predikce spotřeby energie. Pokles od roku 2025 není reálný.

**PZ (MŽP):** Spotřeba nemůže být variantní, bylo by velké množství scénářů.

**LŠ (ČEPS):** S ohledem na predikci spotřeby elektřiny existují dvě základní možnosti Vnitrostátní plán, nebo predikce ČEPS.

**JK (Hnutí Duha):** Souhlasí s navrženými scénáři a detailnější kvantifikací konečných roků. Je nutné zohlednit materiál Komory OZE v roce 2035 (nyní je „náběh“ podle Vnitrostátního plánu).

**VŠ (MPSV):** Je nutné zahrnout scénář útlumu BAU a scénář bez NJZ. Bilance s dovozem a vývozem. Měl by být realistický průběh, tedy ne nutně lineární.

**MB (KOZE):** Nechtěli by svazovat rozvoj jaderné energetiky s rozvojem OZE, tedy že OZE se má rozvíjet, pouze za předpokladu, že by nebyly realizovány nové bloky.

**LP (SP ČR):** Útlum uhlí do roku 2030, 2045 a 2050. Zdůraznění, že UK DE neskončila identifikací žádných konkrétních zdrojů.

**MB (KOZE):** Lze pracovat s útlumem exportu uhlí. Považují za důležité odpovědět si na otázku, jaký výkon v roce 2040 lze pokrýt OZE?

**FD (HK ČR):** Poukazoval již na předchozích jednáních, že je nutné si dostatečně vyjasnit výhled spotřeby elektřiny. Vycházejme z ČEPS a Vnitrostátního plánu ČR. Předpoklad vyrovnané bilance. Je nutné brát v úvahu nákladovost, uhlíkovou stopu a externalitu.

**PZ (MŽP):** Náklady jsou problematické. Uhlíková stopa celkového procesu je také relativně problematicky kvantifikovatelná.

**JR (Greenpeace):** Považují za nutné pracovat s roky 2035 a 2040.

**JZ (PSP):** Nesouhlasí s lineárním poklesem (od roku 2025). Harmonogram útlumu nemá dodat PS č. 2, jedná se o úkol PS č. 1. Musíme vědět, kterou elektrárnu uzavřeme. Zemní plyn – otázka závislosti na Rusku. PS č. 1 by se neměla zabývat pouze elektřinou.

**PZ (MŽP):** Jak „doplníme“ zemní plyn?

**TS (MPO):** MPO navrhne doplnění plynovými zdroji. Útlum uhlí v letech 2035, 2045, 2050. Zajištění výrobní bilance. Teplárenství musí být řešeno na individuální bázi.

**LP (SP ČR):** Shrnutí odpovědí k jednotlivým otázkám z pohledu SP ČR.

**LŠ (ČEPS):** Vyjasnění dovozu na základě bilance.

**VM (UK):** měla by být konzervativní varianta útlum JEDU do roku 2035-37, žádné nové jádro, rozvoj OZE dle Vnitrostátního plánu.

**JP (KVK):** Situaci v krajích je nutné řešit již nyní. Již nyní probíhá částečná náhrad uhlí zemním plynem.

**PZ (MŽP):** Shrnutí závěrů jednání. ČEPS do další schůzky PS č. 1, která proběhne 9. 3. 2020, propočítá, pokud to bude časově zvládnutelné, celkem 6 scénářů (viz podkladová prezentace). Bude se jednat o hodinové průběhy pro roky 2035, 2040, 2045 a 2050, které jsou definovány v daných scénářích jako „bezuhelné“. Do roku 2040 (roky 2035 a 2040) budou umožněny vývozy a dovozy na základě pan-evropského modelu, po roce 2040 (2045 a 2050) bude proveden zjednodušený výpočet bez dovozů a vývozu.

**JR (Greenpeace):** Považují za účelné, aby byly do dalšího jednání kvantifikován také vývoj emisí dle jednotlivých scénářů.

**JK (Hnutí Duha):** Není vyjasněno, kdy má být zahájen útlum. Mělo by být už v roce 2025. Od roku 2025 by měl být předpokládán nulový export.

**LN (UK):** ČEPS by měl provést odlišení vynuceného importu a ekonomického importu.

**PZ (MŽP):** Další schůzka proběhne v pondělí 9. 3. 2020 na MPO od 10:00.