

Zápis z jednání PS č. 1 UK (19. 2. 2020)

Přítomní: René Neděla (MPO), Pavel Zámyslický (MŽP), Josef Godány (MŽP), Luboš Pavlas (SP ČR), Filip Dvořák (HK ČR), Štěpán Chalupa (KOZE), Karel Polanecký (Zelný kruh), Jaromír Franta (OS PHGN), František Hrdlička (ČVUT), Ludmila Nováková (UK), Vojtěch Máca (UK), Jan Zahradník (PSP), Vladimír Špidla (MPSV), Tomáš Smejkal (MPO), Jan Rovenský (Greenpeace), Libor Šteffl (ČEPS), Jiří Koželouh (Hnutí Duha).

RN (MPO): Úvod ze strany NM Neděly. Přivítání členů PS. Představení návrhu jednání. Shrnutí jednání předsedů UK a vedoucích PS – formality/manažerské vedení, scénáře útlumu (shoda na postupnosti útlumu), role jaderné energetiky, teplárenství, report ze strany jednotlivých PS, výstupy všech pracovních skupin před jednáním UK, které by mělo proběhnout 16. 3. 2020.

FD (HK ČR): Otázka na logiku intervalů/scénářů. V konečném roce nulová hodnota a v daném roku nastavení postupného poklesu v určeném intervalu.

PZ (MŽP): Potvrzení tohoto přístupu.

ŠCH (KOZE): KOZE zaslala podklad k jednání. Potenciály vycházejí z různých podkladových studií, je tedy možné doplnit další detaily. Tyto hodnoty byly také použity při připomínkování NEKP. Nepovažují tyto hodnoty za přehnaně optimistické, nejedná se tedy o technický potenciál, jedná se o možný rozvoj. Technický potenciál VtE, již snížený o geografické limity: 28 GW (jednotkový výkon cca. 3 MW). AV ČR pracuje na aktualizaci potenciálu VtE. Technický potenciál FVE již snížený o geografické limity: 38 GW. Je možné dopracovat další varianty. U dalších zdrojů vychází rozvoj z materiálů připravených KOZE k NEKP, což rámcově odpovídá předpokladům MPO.

JZ (PSP): Nahrazení importu z uhlí zdroji OZE – zde je nutné vnímat, že import není pouze z uhlí, ale z celého energetického mixu. Připomínka ke zvýšení využití/účinnosti některých zdrojů OZE (kupříkladu VtE) – jaké jsou předpoklady? Zmínění potenciálu střech: 4,8 GW a 8 GW (studie ENACO) – je reálný předpoklad pokrytí všech střech? Nepovažuje materiál za dostatečný k rozhodnutí o případném útlumu uhlí.

ŠCH (KOZE): Vysvětlení úvahy k importu, náhrada OZE. Zvýšení předpokladu využití výkonu u VtE, aktuálně cca 1 800 hod/rok, do budoucna cca 2 200 - 3 000, tedy předpoklad postupného zlepšení v čase. Scénář rozvoje FVE postihuje i rozvoj OZE na volné ploše – na volné ploše však uvažováno pouze 2,5-3 GW.

RN (MPO): Biometan do elektřiny – nesouhlasí s tímto předpokladem, mělo by být směřováno primárně do sektoru dopravy a následně do sektoru vytápění a chlazení. Rozvoj VtE dle AV ČR předpokládal již v roce 2020 cca 2 GW, aktuálně cca 300 MW. Reference na případovou studii OZE – „obnovitelná varianta“ počítá s relativně významným nárůstem akumulace atd., jak s tímto uvažuje KOZE. To co je v NEKP pro rok 2030, je již pro rok 2020.

ŠCH (KOZE): KOZE nevycházela z NEKP (22 %), ale z návrhu KOZE (24,4 %). Předpoklad, že biometan by měl být vyroben v rámci KVET. U biometanu se jedná o určitý předpoklad. Ve studii AV ČR se počítalo s podporou VtE ze strany státu, to je důvod, proč se nepodařilo dosáhnout avizovaných hodnot do roku 2020. Komora OZE byl požádána o možný rozvoj OZE, krok číslo dva, tedy posouzení o integraci OZE by měl následovat.

LP (SP ČR): SP ČR zaslal vyjádření/stanovisko k materiálu Komory OZE. Saldo elektřiny neodpovídá exportu pouze z uhlí. Nezměněný instalovaný výkon VE a nárůst výroby elektřiny, pravděpodobně se jedná o chybu. Bylo řečeno, že materiály budou verifikovány ze strany ministerstev. Je tedy důležité, aby se rozhodlo, co bude vstupovat do scénářů. Je také otázka, zda je tento vývoj OZE podmíněn veřejnou podporou. Uvažované využití instalovaného výkonu považováno za optimistické. Jako SP ČR navrhuji primárně vcházet ze strategií (MAF a NEKP).

RN (MPO): Shrnutí uvažované podpory OZE v období 2021-2030.

FH (ČVUT): Posouzení největších VtE – cca 5 MW/VtE. Potřebná plocha cca 16km². To při předpokladech KOZE odpovídá zastavěné ploše ČR na úrovni cca 7 %.

LP (SP ČR): Hustota zalidnění je jiná v DE a v ČR.

ŠCH (KOZE): Informace o velkých zdrojích připravovány na základě dotazníků. Komora OZE vnímá tento scénář jako realistický. Instalovaný výkon u VE prověří.

FD (HK ČR): HK ČR zaslala připomínky. Navrhuje celodenní jednání k prověření uvedených hodnot. Je nutné prověřit vstupní hodnoty. Považuje za nutné, aby PS měla k dispozici informace o výrobě elektřiny u jednotlivých zdrojů. Otázka recyklace OZE (zejména VtE).

PZ (MŽP): KOZE může v případě potřeby uspořádat seminář.

JR (Greenpeace): Stejným argumentům jako OZE by se měly být vystaveny ostatní zdroje (zemní plyn, uhlí, jádro). MPO nenastavilo podporu OZE tak, aby bylo možné splnit cíle pro rok 2020. Důležitý je aspekt, že do budoucna postupně nebude potřeba veřejná podpora OZE.

KP (Hnutí Duha): Vnímají, že toto je na delší diskusi. Hodnoty společnosti ČEZ kupříkladu u VtE jsou vyšší, než které uvádí KOZE. Zatím diskutujeme o technických potenciálech, ale je zde otázka, kdy se začne diskutovat ekonomika jednotlivých zdrojů. Otázka syntetického metanu.

ŠCH (KOZE): Konkrétní analýzy k P2G KOZE zatím nemá, ale zpracovává je. Nemají problém uskutečnit seminář. Ekonomikou zdrojů OZE se samozřejmě také zabývají, jsou připraveni poskytnout bližší informace.

VŠ (MPSV): Všechny předpoklady by měly projít verifikací. Vyhradit hodinu v rámci PS, v rámci které proběhne verifikace předpokladů. Stejně by se měly verifikovat předpoklady v oblasti jaderné energetice – zde je řada předpokladů nerealistická.

JK (Hnutí Duha): Nepovažuje čísla předložená Komorou OZE za optimistická. HK ČR kupříkladu požadovali vyšší využití OZE. Předpoklad využití uhlí v roce 2050 ve Vnitrostátním plánu je možné považovat za velmi optimistický – s velkou pravděpodobností dojde k ukončení využití uhlí i bez rozhodnutí UK.

VM (UK): Považuje výkop KOZE za dobrý. Vnímají, že prodiskutování předpokladů bude časově velmi náročné. Paralelně by měly být připraveny určité scénáře. Předpoklad biometanu nepovažují za zcela reálný – všechn biometan by měl být směřován do sektoru dopravy, jinak nebude možné splnit cíle.

JF (OS PHGN): Vnímají pozitivně návrh na uspořádání semináře. OZE jsou variabilní/intermitentní – je potřeba mít jistotu o zajištění pokrytí spotřeby v každém okamžiku. Měl by být zpracován sezónní pohled.

JZ (PSP): Je možné předložit řadu argumentů proti uvedenému rozvoji OZE – potenciál střech u FVE, materiálové potřeby pro VtE (beton, železo) – celková uhlíková stopa. Přimlouvá se, aby byli zpracováni i další materiál, které by bylo možné použít jako referenci. Nepovažuje materiál KOZE za dostatečný podklad pro rozhodnutí o ukončení uhlí. Co kdyby se investice alokovaná pro případnou dostavbu jádra investovalo do ekologizace uhlí.

ŠCH (KOZE): Recyklace je problémem také ostatních technologií. Recyklace u VtE – recyklace je už proveditelná.

FD (HK ČR): Případnou diskusi k OZE by mělo vést MPO (respektive MŽP). Reakce k recyklaci VtE.

RN (MPO): Představení scénářů. Nultá varianta NECP + další 4 varianty. Je nutné udržet „racionální“ množství scénářů.

LŠ (ČEPS): Čím více bude scénářů, tím horší bude jejich interpretovatelnost. Scénáře by měly být relativně odlišné.

PZ (MŽP): Vysvětlení logiky. Hlavní oblasti zájmu (útlum uhlí, JE, OZE, plyn). Nyní jsme řešili především OZE, ale je potřeba vyjasnit i další oblasti.

LP (SP ČR): Scénáře 2035, 2040/2045, 2050. Tyto roky jsou bezuhelné. Velké množství scénářů také považují za neúčelné. Měla by být nějaká optimalizační úloha. Nesoutěžíme o vypínání zdrojů, ale o dekarbonizaci.

RN (MPO): Základní parametry – uhlí, jádro, OZE, plyn jako doplněk. Základní výpočet bilance elektřiny, tepelné energie, spotřeby zemního plynu. Představení logiky scénářů.

LP (SP ČR): Zemní plyn by měl být také doplněn. SP ČR zpracovává metodiku

VŠ (MPSV): Příště bychom se měli věnovat jaderné energetice. Kde jsou hraniční možnosti. Zemní plyn by měl pojednaný zvlášť. Měl by být zpracovaný nejaderný scénář.

JK (Hnutí Duha): Měly bychom najít termín a zúžit scénáře. Je nutné doplnit také 2030.

JR (Greenpeace): Měl by být plynový sloupeček. Scénář spotřeby.

LP (SP ČR): Chybí emise, náklady.

ŠCH (KOZE): Je nutná domluva scénářů.

PZ (MŽP): Jedno, maximálně dvě jednání PS před UK.

JR (Greenpeace): Kategorie tepláren a elektráren. Je možné rozdělení na tyto kategorie?

RN (MPO): Informace o strategii k útlumu DE.

PZ (MPO): 26.2. – setkání PS. č 2.; další jednání PS č. 1: pátek 28.2. od 10:00; pondělí 9.3. od 10:00.

VŠ (MPSV): Detailnější harmonogram prací.